Apstiprinu: _____
Kuldīgas novada pašvaldības iestādes
Kuldīgas nov. Bērnu un jauniešu centra
direktores p.i. Inta Brasle
12.01.2022.

Kuldīgas novada interešu izglītības vizuālās un vizuāli plastiskās mākslas pulciņu pedagogu metodisko darbu skate un pieredzes apmaiņa
"IDEJU LĀDE"

NOLIKUMS
2021./2022. m.g.

**MĒRĶIS**

Aktualizēt Kuldīgas novada vizuālās un vizuāli plastiskās mākslas pedagogu metodisko darbību kā radošo procesu un pieredzes apmaiņu, izstrādājot mūsdienīgus metodiskos materiālus un popularizējot pedagogu labās prakses piemērus interešu izglītībā.

**UZDEVUMI**

1. Attīstīt pedagogu profesionālo darbību, veicinot jaunas metodikas izstrādi atbilstoši personas individuālajām izglītības vajadzībām un interesēm.
2. Veicināt vizuālās un vizuāli plastiskās mākslas pedagogu pieredzes apmaiņu.
3. Veicināt pedagogu radošumu un novitāti profesionālajā darbībā.

**NORISE**

1. kārta Kuldīgas novadā notiek no 2022. gada 12. janvāra līdz 2022. gada 31. martam.

| | |
|---|---|
| Metodisko darbu izstrāde | 12.01.2022.-28.03.2022. |
| Metodisko darbu iesniegšana klātienē (Kuldīgas Jauniešu mājā, Jelgavas ielā 26);<br><br>Pieteikuma anketas iesniegšana metodiskajai skatei. Anketa aizpildāma tiešsaistē: https://ej.uz/metodisko_skati_maksla | 28.03.2022. |
| Metodiskā darba prezentācija (klātienē/attālināti, pamatojoties uz valstī noteiktajiem noteikumiem par pasākumu un darba organizēšanu) | 29.03.2022. |
| Metodiskās skates rezultātu paziņošana | 31.03.2022. |
| Metodisko darbu izstāde (vieta tiks precizēta) | 31.03.2022. - 14.04.2022. |

2. kārta notiek kultūrvēsturiskajos novados no 2022. gada 18. aprīļa – 13. maijam. Darbu prezentācijas 26.04.2022. un/vai 27.04.2022. pēc Valsts izglītības satura centra sastādīta grafika.

**NOSACĪJUMI**

Metodisko darbu skates un pieredzes apmaiņas tēma – "Ideju lāde".

Ierosmei - tēmu var interpretēt kā gleznu, scenogrāfiju, vēsturi un laikmeta atspoguļojumu, sadzīves priekšmetu, izstādi u.c. attēlojumu slēgtā telpā - lādē (kastē).

Iesniedzamie darbu veidi:

- Metodiskā izstrādne;
- Mācību līdzeklis;
- Mācību, audzināšanas, organizatoriskā darba interešu izglītības metodiskais materiāls.

Iesniedzamo darbu formas: drukāti, digitāli vai citi oriģinālformāti (plakāti, mācību spēles, video, audio ieraksti u.c.). Darbi izmērā ne lielāki par 1m x 1,20m.

Darba pieteikuma tiešsaistes anketā jānorāda sekojoša informācija:

- darba autors (vārds, uzvārds, amats, izglītība, pedagoģiskā darba stāžs);
- darba tēma, tās aktualitāte un nozīmīgums;
- tēmas apguves mērķis;
- uzdevumi, kuri atspoguļo darba gaitu;
- teorētiskais pamatojums;
- darba praktiskais pielietojums;
- izmantotās metodes, darba formas/veidi un risinājumi;
- mērķauditorija;
- darba īstenošanas gads un vieta.

Darba prezentācijai jāatspoguļo darba tēma, tēmas aktualitāte attiecīgajā jomā un radošā pieeja, mērķis, uzdevumi un mērķauditorija, kā arī darba praktiskais pielietojums. Prezentācijas ilgums līdz 10 minūtēm, prezentāciju sagatavot, ievērojot vispārpieņemtās publiskās uzstāšanās normas. Vērtēšanas komisija drīkst pārtraukt prezentāciju, ja tā pārsniedz laika limitu. Var tikt uzdoti jautājumi vai sniegti priekšlikumi metodiskā materiāla pilnveidei.

Skatē netiek vērtēti darbi, kuri iepriekš iesniegti un/vai novērtēti augstākajās izglītības iestādēs, citos konkursos vai projektos un kuru saturs pieejams kādā no citu konkursu/ projektu rīkotāju tīmekļa vietnēs vai drukātajos izdevumos.

**VĒRTĒŠANA**

Skati vērtē Kuldīgas novada Bērnu un jauniešu centra izveidota un apstiprināta vērtēšanas komisija saskaņā ar vērtēšanas kritēriju veidlapu *(skat. 1.pielikumu)*.

Galvenie vērtēšanas kritēriji:

- atbilstība darba tēmai un izvēlētajai mērķauditorijai;
- atbilstība uztverei attiecīgajā vecumposmā;
- tēmas aktualitāte, novitāte attiecīgajā jomā un radošā pieeja;
- teorijas un prakses sabalansētība;
- darba praktiskais pielietojums;
- atsauces uz izmantotajiem uzziņas avotiem.

Komisija vērtēšanas un prezentācijas procesā var pieaicināt attiecīgās interešu izglītības jomas speciālistus – ekspertus. Komisijas lēmums ir galīgs un neapstrīdams.

Pamatojoties uz vērtēšanas komisijas lēmumu, darbu autoriem tiek piešķirta I, II, III pakāpe vai pateicība par piedalīšanos. Savstarpēji vienojoties ar I un II pakāpes darbu autoru (-iem), Kuldīgas nov. Bērnu un jauniešu centra administrācija metodisko izstrādni var popularizēt un izmantot metodiskā darba vajadzībām.

2. kārtas darbus vērtē VISC izveidota un apstiprināta vērtēšanas komisija. Pamatojoties uz vērtēšanas komisijas lēmumu, labākajiem darbiem tiek piešķirta I, II vai III pakāpe. Savstarpēji vienojoties ar I un II pakāpes darbu autoru (-iem), VISC metodisko izstrādni var popularizēt un izmantot metodiskā darba vajadzībām.

**APBALVOŠANA**

1. kārtas rezultāti tiks nosūtīti elektroniski skates dalībniekiem uz pieteikuma anketā norādīto e-pasta adresi, diplomi/pateicības un veicināšanas balvas tiks izsniegtas personīgi, pirms tam sazinoties ar darba autoriem.

2. kārtas apbalvošanas laiku un vietu nosaka VISC.

Par metodisko materiālu skates norisi atbildīgā perona – Kuldīgas novada Bērnu un jauniešu centra direktora vietniece Agate Ūdre (25969130, agate.udre@kuldiga.lv).

Ūdre
25969130

*1. pielikums*

## Metodisko materiālu darbu vērtēšanas kritēriju veidlapa

Vērtēšanas kritēriju un punktu atšifrējumi

| *Kritēriji* | *Vērtējumi (no 0 līdz 3 punktiem)* | | | |
|---|---|---|---|---|
| | *Neatbilstošs (0)* | *Nepietiekošs (1)* | *Pietiekošs (2)* | *Izcils (3)* |
| *Izvelētais temats un darba atbilstība tam* | ☐ Nav skaidrs izvēlētais darba temats. Tēmas formulējums ir daudznozīmīgs, neskaidrs, neatbilstošs. | ☐ Daļēji skaidrs izvēlētais darba temats. Tēma jāsecina no nepilnīga vai neskaidra tās formulējuma. | ☐ Galvenokārt ir skaidrs izvēlētais darba temats. Tēmas formulējums ir viennozīmīgs, un atbilstošs izvēlētajai darba idejai. | ☐ Pilnībā skaidrs izvēlētais darba temats. Tēmas formulējums ir viennozīmīgs, ir pilnībā skaidra darba ideja. |
| *Aktualitāte, nozīmīgums* | ☐ Nav saprotama darba aktualitāte, tā nozīmīgums. | ☐ Daļēji saprotama darba aktualitāte, tā nozīmīgums. | ☐ Galvenokārt saprotama darba aktualitāte, tā nozīmīgums . | ☐ Pilnībā saprotama darba aktualitāte, tā nozīmīgums. |
| *Mērķi un uzdevumi* | ☐ Izpildot formulētos uzdevumus, mērķis darba ietvaros nav sasniedzams, neatbilst darba saturam. | ☐ Izpildot formulētos uzdevumus, mērķis darba ietvaros sasniedzams tikai daļēji, uzdevumu izpildi grūti konstatēt. | ☐ Darba ietvaros ir formulēts sasniedzams mērķis, uzdevumu formulējumi ļauj konstatēt to izpildi. | ☐ Izpildot formulētos uzdevumus, darba ietvaros mērķis ir pilnībā sasniedzams. Uzdevumu formulējumi ļauj konstatēt to izpildi. |
| *Teorētiskais/ analītiskais izklāsts, tā sabalansētība ar praktisko daļu* | ☐ Teorētiskā izklāstā nav ievērots loģiskums, tas nav savstarpēji saistīts ar praktisko darba daļu. | ☐ Teorētiskā izklāstā tikai daļēji ievērots loģiskums, ir vērojamas pretrunas, teorija un prakse ir tikai daļēji savstarpēji saistītas. | ☐ Teorētiskais izklāsts loģisks, izprotams un ir savstarpēji saistīts ar darba praktisko daļu. | ☐ Teorētiskais izklāsts loģisks un sistēmisks, saistītas ar darba mērķi un pilnībā sasaucas ar darba praktisko daļu. |
| *Izmantotās metodes, darba formas/veidi un risinājumi* | ☐ Autors nav izklāstījis darbā izmantotās metodes, paņēmienus, darba formas un līdzekļus, kas balstās uz darba autora pieredzi. Nav skaidra metodiskā darba forma/veids. | ☐ Autors ir daļēji izklāstījis metodes, paņēmienus, darba formas un līdzekļus, kas balstās uz autora pieredzi. Daļēji skaidra metodiskā darba forma/veids. | ☐ Autors ir galvenokārt izklāstījis metodes, paņēmienus, darba formas un līdzekļus, kas balstās uz darba autora pieredzi. Galvenokārt skaidra izvēlētā darba forma/veids. | ☐ Autors ir korekti un detalizēti izklāstījis metodes, paņēmienus, darba formas un līdzekļus, kas balstās uz darba autora pieredzi. Pilnīgi skaidra metodiskā darba forma/veids. |
| *Darba pielietojamība* | ☐ Autors nav iezīmējis savu gūto pieredzi, rezultātus un nav saprotama darba praktiskā pielietojamība. | ☐ Autors daļēji ir iezīmējis/ paskaidrojis gūto pieredzi, rezultātus, ieteikumus, taču metodiskā materiāla izmantošana nav līdz galam saprotama. | ☐ Autors ir izskaidrojis metodisko materiālu praktiskā procesā gūto pieredzi un rezultātus, kā arī piedāvājis praktiskus ieteikumus | ☐ Autors pilnībā ir izskaidrojis metodisko materiālu praktiskā procesā gūto pieredzi un rezultātus, kā arī piedāvāti autora praktiskie ieteikumi metodiskās izstrādnes pielietošanai. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | metodiskās izstrādnes pielietošanai. | |
| ***Atbilstība norādītajai mērķauditorijai*** | ☐ Darbs neatbilst norādītajai mērķauditorijai, tās vecuma īpatnībām, interesēm un vajadzībām. | ☐ Darbs daļēji atbilst norādītajai mērķauditorijai, tās vecuma īpatnībām, interesēm un vajadzībām. | ☐ Darbs atbilst norādītajai mērķauditorijai, tās vecuma īpatnībām, interesēm un vajadzībām. | ☐ Darbs pilnībā atbilst norādītajai mērķauditorijai, tās vecuma īpatnībām, interesēm un vajadzībām. |
| ***Izmantotie literatūras avoti*** | ☐ Darbā galvenokārt ir nepiemēroti avoti, kas rada informācijas neuzticamību. Darbā nav lietotas atsauces uz citu autoru atzinumiem un viedokļiem. | ☐ Darbā ir daļēji izmantoti tādi avoti, kas palīdz izprast metodiskā darba idejas atspoguļojumu teorētiskajā pamatojumā. Atsevišķiem avotiem nav ticamības, tie ir subjektīvi, uz emocijām balstīti, nepierādīti atzinumi. Darbā maz lietotas atsauces uz citu autoru viedokļiem un atzinumiem. | ☐ Darbā galvenokārt izmantoti ticami literatūras avoti, kas ļauj izprast metodiskā darba ideju un teorētisko pamatojumu. Darbā galvenokārt ir lietotas atsauces uz citu autoru atzinumiem, citātiem. | ☐ Darbā pilnvērtīgi ir izmantoti literatūras avoti, kas atbilst metodiskā darba teorētiskajam pamatojumam un kas palīdz autoram pilnvērtīgi atspoguļot darba ideju gan teorētiski, gan praktiski. Darbā pilnībā un korekti lietotas atsauces uz citu autoru atziņām, citātiem. |
| ***Darba oriģinalitāte, mūsdienīgums un radoša pieeja*** | ☐ Darbs nav oriģināls un aktuāls mūsdienu jaunatnei, ir vienveidīgs, nav ņemtas vērā jomas aktualitātes, iespējas. | ☐ Darbs ir vienveidīgs, bet izstrādāts atbilstoši mūsdienām, un ir daļēji ņemtas vērā jomas aktualitātes. | ☐ Darbā izmantotas radošas metodes un risinājumi, darbs ir oriģināls un piemēros mūsdienu jaunatnei. | ☐ Darbs ir oriģināls, ar radošu pieeju, metodēm un mūsdienīgu skatījumu uz aktuālām tēmām attiecīgajā jomā. |
| ***Prezentācija*** | ☐ Autors nestrukturēti prezentē savu darbu, neprot atbildēt uz jautājumiem, rada iespaidu, ka nepārzina sava darba saturu. | ☐ Autors daļēji prot atbildēt uz jautājumiem, no prezentācijas nav skaidrs autora redzējums un mērķis, kā arī nav pārliecība par metodiskā materiāla pilnvērtīgu pielietojamību. | ☐ Autors prot strukturēti prezentēt darbu, izskaidrojot gan tā mērķus, uzdevumus, sasniedzamos rezultātus un pielietošanu. Sniedz pilnvērtīgas atbildes uz jautājumiem. | ☐ Autors pilnībā pārzina savu darbu, spēj strukturēti, saprotami izklāstīt darba ideju, mērķus, uzdevumus, sasniedzamos rezultātus un darba izmantojamību. Ir elastīgs, prot sniegt atbildes uz jautājumiem |

**Vērtējuma skala**

Maksimāli iespējamais punktu skaits: 10 kritēriji x 3 punkti = 30 punkti

| Punkti | 0 – 10 | 11-21 | 22-25 | 26-30 |
|---|---|---|---|---|
| Pakāpes | Pateicība par piedalīšanos skatē | III pakāpes diploms | II pakāpes diploms | I pakāpes diploms |