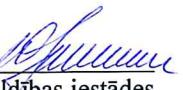


APSTIPRINU 
Kuldīgas novada pašvaldības iestādes
Kuldīgas novada Bērnu un jauniešu centra
direktore Ieva Ozoliņa
04.03.2021.

Interēšu izglītības metodisko materiālu skate **Kuldīgas novadā**

NOLIKUMS 2020./2021. mācību gads

MĒRKIS

Sekmēt mūsdienīgu, kvalitatīvu un daudzveidīgu interēšu izglītības mācību darba pilnveidi, aktivizējot pedagogu radošo darbību, pieredzes un labās prakses apmaiņu.

UZDEVUMI

1. Aicināt pedagogus piedalīties metodisko materiālu veidošanā.
2. Veicināt pedagogu radošo darbību un pieredzes apmaiņu.
3. Novērtēt izstrādātos metodiskos darbus un atbalstīt kvalitatīvu labās prakses apmaiņu.

ORGANIZATORI

Kuldīgas novada Bērnu un jauniešu centrs (turpmāk tekstā – BJC).

DALĪBΝIEKI

Kuldīgas novada Bērnu un jauniešu centra interēšu izglītības pedagogi.

NORISE

Skate notiek vienā kārtā novada mērogā. Tās organizēšanu nodrošina Kuldīgas novada Bērnu un jauniešu centrs.

Norises laiks	Aktivitāte
15.03.2021. plkst. 15.00	Tiešsaistes seminārs potenciālajiem darbu autoriem un Kuldīgas novada Bērnu un jauniešu centra administrācijai par metodisko materiālu darbu izstrādi
Līdz 26.03.2021.	Pieteikšanās https://ej.uz/metodisko_materialu_skati
15.03.2021. – 07.05.2021.	Metodisko materiālu darbu izstrāde. ¹
Līdz 07.05.2021. (ieskaitot)	Metodisko materiālu darbu un darba prezentācijas iesniedz elektroniski, eksportējot un nosūtot PDF formātā uz e-pastu: agate.udre@kuldiga.lv ² Drukātos metodiskos materiālus un cita veida darba formas, kas ir kā pielikums izstrādātajam metodiskā materiāla darbam elektroniskā versijā PDF formātā, iesniedz BJC administrācijā klātienē. ³
07.05-2021.– 19.05.2021.	Darbu izvērtēšana. ⁴
19.05.2021. un/vai 20.05.2021. (pēc atbildīgās personas sastādīta grafika, iepriekš vienosies par konkrētu laiku ar darba autoru).	Darbu prezentēšana - pieredzes un labās prakses apmaiņa klātienē vai tiešsaistē. ⁵

19.05.2021.-21.05.2021.	Rezultātu kopsavilkums.
21.05.2021.	Skates rezultātu paziņošana, autoru apbalvošana.
24.05.2021. – 30.09.2021.	Virtuāla metodisko materiālu izstāde BJC un materiālu publicēšana www.kuldigasbjc.lv . ⁶

1 - Metodisko darbu izpildei nepieciešamas noteiktas zināšanas un iemaņas gan, lai pareizi lietojot noteiktus jēdzienus un terminus, izklāstītu galvenās atziņas gan lai, darbu rakstot, to tehniski precīzi – atbilstoši noteikumiem, noformētu.

Metodiskā materiāla darba tematu var izvēlēties pats darba autors, ja radusies interese par kādu konkrētu tēmu vai problēmu, vai izvēloties kādu no piedāvātajiem tematiskajiem blokiem metodiskā materiāla izstrādē:

- Pieredze attālinātā interešu izglītības darba īstenošanā;
- Kompleksā zināšanu un prasmju apgūšana, starpnozaru sadarbība;
- Darbs ar pirmsskolas un sākumskolas vecuma bērniem;
- Bērna talantu identificēšana un attīstības veicināšana interešu izglītības nodarbībās;
- Pasākumi/aktivitātes interešu izglītības darba ietvaros;
- Cits (pedagogs pats nosaka sava darba tematiku).

2 - Darbi tiek iesniegti valsts valodā, ievērojot vienotos darba izstrādes pamatnosacījumus (*skat. 1. pielikumu*) un titullapas paraugu (*skat. 2. pielikumu*) elektroniskā versijā PDF formātā. Vēlam izmantot zinātnisko valodas stilu.

3 - Iesniedzamie metodisko materiālu darbu veidi:

- metodiskās izstrādnes;
- mācību līdzekļi;
- mācību atbalsta materiāli;
- u.c. metodiskie materiāli interešu izglītībā.

Iesniedzamo metodisko materiālu darbu formas var būt drukāti, digitāli vai citi oriģinālformāti, kas ir kā pielikums izstrādātajam metodiskā materiāla darbam elektroniskā versijā PDF formātā. Piemēram, nodarbību apraksti, uzskates materiāli, darba lapas, uzdevumi, spēles, grāmatas/burtnīcas, vingrinājumi, testi, ekskursijas/pārgājiens, digitālo rīku lietošanas pamācības, infografikas, prezentācijas, eksperimenti, orientēšanās aktivitātes, rokasgrāmata pedagogiem, pieredze semināru programmas, video, audio, filmas, pasākumu scenāriji, izrādes iestudēšanas process, u.c.

4 - Skatē netiek vērtēti darbi, kuri iepriekš iesniegti un/vai novērtēti augstākajās izglītības iestādēs, citos konkursos vai projektos un kuru saturs pieejams kādā no citu konkursu/projektu rīkotāju tīmekļa vietnēm vai drukātajos izdevumos.

5 – Pedagogs sagatavo prezentāciju, lai vērtēšanas komisiju, citus interešu izglītības pedagogus un interesentus iepazīstinātu ar savu izstrādāto metodisko darbu. Prezentācijai jāatspoguļo darba mērķis, veiktie uzdevumi un izstrādātais metodiskais materiāls, tā pielietojums interešu izglītībā. Prezentācijas ilgums līdz 10 minūtēm, prezentāciju sagatavot atbilstoši ieteikumiem runas un prezentācijas izstrādē (*skat. 3. pielikumu*). Vērtēšanas komisija drīkst pārtraukt prezentāciju, ja tā pārsniedz laika limitu. Var tikt uzdoti jautājumi vai sniegti priekšlikumi metodiskā materiāla pilnveidei.

6 - Ja iesniegtie darbi atbilst darba izstrādes pamatnosacījumiem un ir ieguvuši I., II., III pakāpi, tie tiek publicēti Kuldīgas novada Bērnu un jauniešu centra mājas lapā, kā labās prakses piemērs citiem interešu izglītības pedagogiem un interesentiem tīmekļa vietnē www.kuldigasbjc.lv sadaļā Dokumentācija/Pedagogiem/Metodiskie materiāli.

Skatē iesniegtie darbi tiks glabāti Kuldīgas novada Bērnu un jauniešu centrā 1 gadu. Ja arī pateicību ieguvušie darbi atbilst darba izstrādes pamatnosacījumiem, tie var tikt publicēti kā ideja pieredzes apmaiņai. Vērtēšanas komisijai ir tiesības lemt par darba publicēšanu/nepublicēšanu plašākai mērķauditorijai.

Pārpublicēšanas vai cītēšanas gadījumā atsauce uz metodisko materiālu darbu ir obligāta.

VĒRTĒŠANA

Skati vērtē Kuldīgas novada Bērnu un jauniešu centra izveidota un apstiprināta vērtēšanas komisija saskaņā ar vērtēšanas kritēriju veidlapu (*skat. 4. pielikumu*).

Ja darbs neatbilst norādītajiem izstrādes pamatnosacījumiem (*skat. 1.-3. pielikumu*), tas netiek virzīts uz vērtēšanu.

Komisija vērtēšanas un prezentācijas procesā var pieaicināt attiecīgās interešu izglītības jomas speciālistus – ekspertus. Komisijas lēmums ir galīgs un neapstrīdams.

Pamatojoties uz vērtēšanas komisijas lēmumu, labāko darbu autori saņem naudas balvas, saskaņā ar naudas balvu piešķiršanas kārtību, un I, II, III pakāpes diplomus vai pateicību par piedalīšanos.

CITI NOTEIKUMI

Skates nolikums, darbu prezentāciju un pieredzes apmaiņas grafiks, informācija par darbu pieejamību tiks publicēts tīmekļa vietnē www.kuldigasbjc.lv.

Skates organizatori nodrošina fizisko personu datu aizsardzības likuma prasības.

Piedaloties skatē, darbu autori izsaka savu piekrišanu darbu publicēšanai iestādes tīmekļa vietnē un/vai izdošanai drukātos izdevumos, saglabāšanai arhīvā.

Skates ietvaros uzņemtie video vai foto materiāli var tikt izmantoti pasākuma publicitātes nolūkos.

Par interešu izglītības metodisko materiālu skates norisi atbildīgā perona – Kuldīgas novada Bērnu un jauniešu centra direktora vietniece Agate Ūdre (29245272, agate.udre@kuldiga.lv).

Ūdre
29245272

METODISKO MATERIĀLU DARBU IZSTRĀDES

PAMATNOSACĪJUMI

1. Darba struktūra

Kad metodiskā materiāla darba temats izvēlēts, tad darba autors izvirza mērķi un veicamos uzdevumus, sagatavo darba izpildes plānu. Metodiskā materiāla darba apraksta daļu veido pēc vienotas struktūras un tajā ietveramas šādas sadaļas:

- titullapa;
- anotācija;
- saturs rādītājs;
- ievads;
- darba pamatnodaļas;
- secinājumi un priekšlikumi;
- izmantotās literatūras un citu informācijas avotu saraksts;
- pielikumi.

1.1. Titullapa

Titullapas noformējuma paraugs dots 2. pielikumā.

Titullapā iekļauj metodiskā materiāla darba temata nosaukumu: galvenie atslēgas vārdi (orientējoši 5...8), kas aptver darba saturu un metodiku.

1.2. Anotācija

Anotācija ir darba ūdens kopsavilkums, kurā definēta metodiskā materiāla darba ideja un, koncentrēti atspoguļots darba saturs un uzskaitīti galvenie secinājumi. Anotācijas apjoms ne vairāk kā 1 lappuse.

Anotācijā tiek ietverts metodiskā materiāla izstrādes pamatojums, adresāts, ūdens metodisko izstrādņu satura izklāsts, praktiskās pielietošanas iespējas, paredzamie vai iegūtie rezultāti. Anotācijā jāparāda darba uzbūve un struktūra, jo tā ir kā darba vizītkarte. Izlasot anotāciju ir skaidrs metodiskā materiāla darba saturs, kas ļauj citiem interešu izglītības pedagogiem un interesentiem gūt ieskatu, vai darbs attiecas uz pārstāvēto jomu un darba specifiku.

Anotācija satur sekojošu informāciju:

- Metodiskā materiāla darba autora uzvārds un vārda pirmais burts, izstrādes gads, darba nosaukums, darba veids, pilsēta un darba iesniegšanas vieta. Piemērs: Ozols P. (2021) "Nosaukums". Metodiskā materiāla darbs. Kuldīga: Kuldīgas novada Bērnu un jauniešu centrs.
- Darba apjoma ūdens raksturojumus (lappušu, tabulu, attēlu, izmantoto informatīvo avotu, tai skaitā svešvalodās, pielikumu skaits). Piemērs: Metodiskā materiāla darbs ir uzrakstīts uz lapām, ieskaitot ... attēlus, ... tabulas, ... izmantotos literatūras avotus. Darbs sastāv no ievada, ... daļām, secinājumiem un priekšlikumiem, un ... pielikumiem.
- Darba autora izglītība, pieredze un metodiskā materiāla joma un temata izvēle. Piemērs: Autors ir beidzis Latvijas Lauksaimniecības universitātes profesionālo bakalaura studiju programmu un ieguvis mājturības un tehnoloģiju/mājsaimniecības skolotāja un vizuālās mākslas skolotāja kvalifikāciju. Ir iegūta pedagoģiskā pieredze 5 gadu laikā sākumskolā kā vizuālās mākslas skolotājam un interešu izglītībā kā radošā mākslas pulciņa pedagogam, kā arī papildus tiek apmeklēti profesionālās pilnveides kursi. Ikdienas darbs ar skolēniem rosināja metodiskā materiāla temata izvēli vizuālās mākslas jomā – radošā inovācija attālinātam interešu izglītības darbam.
- Metodiskā materiāla darba mērķis un uzdevumi. Piemērs: Metodiskā materiāla darba mērķis ir... Lai sasniegtu mērķi tika... galveno izvirzīto un paveikto uzdevumu formulējums...
- Ūdens metodiskā materiāla darba satura apraksts. Metodiskā materiāla izstrādes pamatojums/aktualitāte. Mērķauditorija. Praktiskās pielietošanas iespējas. Paredzamie vai iegūtie rezultāti. Nozīmīgākie secinājumi. Pāris teikumos ūsi par to, kas ir būtiskākais metodiskā materiāla darbā.
- Darba adresāti. Miniet, kam un kāpēc, jūsuprāt, jūsu darbs adresēts vai varētu būt interesants un noderīgs. Piemēram: vizuālās mākslas jomas pedagogi, studenti mākslas jomā, klašu audzinātāji, metodiķi un izglītības darba vadītāji, mākslinieki un mākslas jomas pētnieki, u.c. interesenti.
- Atslēgas vārdi. Ne vairāk kā viena rindiņa. Piemēram: vizuālā māksla, radošā inovācija, attālinātais interešu izglītības darbs.

1.3. Satura rādītājs

Satura rādītājs atspoguļo konkrētā metodiskā materiāla darba saturu. Satura rādītājā norāda darba nodaļu, apakšnodaļu un paragrāfu atrašanās lappusi. Satura rādītājā nenorāda titullapu, anotāciju, satura rādītāju sāk ar ievadu. Satura rādītāja izveidošanai vēlams izmantot

automātisko satura veidošanas iespēju datorsalikumā. Satura rādītājā uzrādītajiem nodaļu un apakšnodaļu virsrakstiem precīzi jāatbilst virsrakstiem darba tekstā. Satura rādītajam jābūt pietiekami pilnīgam. Tāds satura rādītājs atvieglo darba lasīšanu un dod pirmo vispārīgo ieskatu tēmas vai idejas risinājumā. Aiz katra virsraksta nosaukuma lappuses labajā pusē viens zem otra rakstāms tās lappuses numurs, kurā attiecīgais virsraksts atrodams. Visas darba daļas, nodaļas vai apakšnodaļas ir jānumurē. Piemērs:

Ievads	4
1. Metodiskā materiāla teorētiskais raksturojums	5
1.1. Interēšu izglītības darba raksturojums vizuālās mākslas jomā	5
1.2. Radošās inovācijas pieejas raksturojums	6
1.3. Attālinātā interēšu izglītības darba raksturojums	7
2. Praktiskais metodiskais materiāls	8
2.1. Metodiskā materiāla praktiskais raksturojums	8
2.2. Metodiskā materiāla pielietojums vizuālās mākslas jomā	9
2.2.1. Metodes pielietojums vizuālās mākslas pulciņā	9
2.2.2. Metodes integrācijas iespējas vizuālās mākslas jomas mācību priekšmetos	10
Secinājumi un priekšlikumi	11
Izmantotā literatūra un citi informācijas avoti	12
Pielikumi	13
1. pielikums “Nosaukums”	14
2. pielikums “Nosaukums”	15

1.4. Ievads

Informācijai ievadā jāsaskan ar anotāciju un metodiskā materiāla darba turpmāko saturu. Ievada apjoms 1-3 lappuses. Ievads saturs sekojošu informāciju:

- Nosaukta un pamatota metodiskā materiāla darba temata izvēle un tā aktualitāte.
- Metodiskā materiāla darba autora īsa vizītkarte: izglītība, pieredze, subjektīvie un objektīvie temata izvēles motīvi.
- Dod īsu attiecīgās problēmas, temata un aktualitātes apskatu, analizējot stāvokli Latvijā un pasaulei.
- Metodiskā materiāla darba mērķis. Darba mērķa formulējumam jābūt īsam, konkrētam, precīzam un atbilstošam tematam. Vēlams, lai mērķis ir formulēts vienā ne pārāk garā teikumā. Mērķi ieteicams formulēt kā vēlamo rezultātu. Mērķis ir priekšstats par rezultātu, uz kura sasniegšanu vērsts metodiskā materiāla darbs.

- Nosaka veicamos darba uzdevumus mērķa sasniegšanai. Tos var formulēt pēc tam, kad apzināts metodiskā materiāla darba temats un mērķis, kuru darbā grib sasniegt. Uzdevumus var uzskatīt arī par atsevišķiem mazākiem darba apakšmērķiem. Uzdevumiem jābūt secīgiem, loģiskiem un vērstiem uz darba mērķa sasniegšanu.
- Darba teorētiskais un praktiskais devums. Praktiskās pielietošanas iespējas.
- Pateicības, ja metodiskā materiāla darba autors vēlas kādam pateikties par palīdzību vai par atļauju izmantot kādu iekārtu u.tml.

1.5. Darba pamatnodaļas

Izstrādājot metodisko materiālu darbu, nepieciešams gan teorētiskais pamatojums un raksturojums, gan metodiskā daļa.

Teorētiskā jeb analītiskā metodiskā materiāla darba daļa ir viena no saturiskā darba pamatdaļām, kas sniedz pedagoga izvēlētā temata konceptuālo nostādni un risinājumu. Šajā pamatdaļā pedagogs piedāvā ar tematu saistītu materiālu analītisku apskatu, norādot uz aplūkotajā jomā iepriekš paveikto, galvenajām problēmām un aktualitātēm, dod savu risinājumu. Teorētiskajā pamatdaļā var izmantot dažādu avotu analīzi un apskatu, definēt galvenos jēdzienus, salīdzināt dažādas atziņas, teorijas un pieejas, apkopota sava pieredze un izteikta sava attieksme/nostāja. Šī pamatdaļa ir kā viens no uzdevumiem darba mērķa sasniegšanai. Teorētiskās pamatdaļas nobeigumā vēlami secinājumi, kas pamato metodiskā materiāla darba nepieciešamību. Vēlamais apjoms 3-15 lappuses.

Metodiskā jeb praktiskā darba daļa ir otrs saturiskā darba pamatdaļa, kas sniedz ieskatu pedagoga sagatavotās metodikas praktiskā pielietojumā. Šī pamatdaļa ir kā praktisks risinājums pēc pirmās – teorētiskās un analītiskās pamatdaļas. Metodiskajā daļā ietver metodikas veida un formas aprakstu un raksturojumu, kas var kalpot kā metodiskais uzskates materiāls citiem interešu izglītības pedagojiem vai interesentiem. Jāņem vērā, ka metodikas apraksts un raksturojums ietver mērķauditoriju, materiāli tehnisko nodrošinājumu, laika rāmi vai plānu, izvēlētās metodikas veida vai formas izvērts īstenošanas plāns ar struktūru. Arī šī pamatdaļa ir kā viens no uzdevumiem darba mērķa sasniegšanai. Metodiskās pamatdaļas nobeigumā vēlami secinājumi, kas pamato metodiskā materiāla darba izstrādes un pielietojuma nepieciešamību. Vēlamais apjoms 3-20 lappuses.

Izstrādājot metodiskā materiāla darba saturu, ņemt vērā:

- Lietot konsekventu terminoloģiju, ievērojot vienotu stilu.
- Lietot atsauces uz izmantotajiem uzziņas avotiem.

- Katras nodaļas sākumā pamatot nodaļas satura izvēli saistībā ar darba mērķi un veicamajiem uzdevumiem, nodaļas sākumā var būt īss kopsavilkums, kā ieskats par gūtajām teorētiskajām vai praktiskajām atziņām.
- Nodaļas un apakšnodaļas logiski izklāstītas un izriet viena no otras. Nodaļu pēctecība ir savstarpēji saistīta un izriet no darba satura. Izvērtēt nodaļu nepieciešamību, veidojot darbu pēc iespējas konkrētāku, strukturētāku, logiskāku.
- Lietot izmantoto attēlu, tabulu numerāciju un nosaukumus: visas ilustrācijas (fotogrāfijas, shēmas, grafikus, diagrammas) sauc par attēliem, un tos numurē secīgi. Attēla numurs un nosaukums tiek uzrādīts zem katras attēla. Aiz attēla virsraksta punktu neliek. Tabulas numurē secīgi. Tabulas numurs un nosaukums tiek uzrādīts virs tabulas lielajiem drukātajiem burtiem. Aiz tabulas virsraksta punktu neliek. Ja attēls vai tabula ir citu autoru darbs, uz to ir jānorāda atsauce.

1.6. Secinājumi un priekšlikumi

Secinājumi jāraksta saskaņā ar metodiskā materiāla darba saturu, izvirzīto mērķi un uzdevumiem. Secinājumos ir atziņas, kas iepriekš gūtas darba teorētiskajā un metodiskajā pamatdaļā. Pedagogs atspoguļo savu radošo ieguldījumu konkrētā metodiskā materiāla darba izstrādē, pamato temata un praktiskā risinājuma nozīmi un aktualitāti. Secinājumos darba autors dod personīgās atziņas, spriedumus un ieteikumus. Šai darba daļai jābūt pietiekami īsai, koncentrētai, taču jāatspoguļo visi darba gaitā radušies patstāvīgie atzinumi. Secinājumu un priekšlikumu apjoms 1-3 lappuses.

1.7. Izmantotās literatūras un citu informācijas avotu saraksts

Šajā sarakstā uzrāda visus darba sagatavošanā izmantotos informācijas avotus. Sarakstu numurē un kārto avotu izmantošanas secībā. Katra atsevišķa avota bibliogrāfiskais apraksts noformējams atbilstoši paraugam:

- Ja izmantota grāmata: Autora uzvārds un vārda pirmais burts. (Izdošanas gads). *Nosaukums*. Izdevniecība, kopējais lappušu skaits. Piemērs:
 1. Ozols P. (2021). Vizuālās mākslas didaktika. Kuldīga: Kuldīgas novada BJC, 18 lpp
- Ja izmantots žurnāla vai zinātniskais raksts: Autora uzvārds un vārda pirmais burts. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. *Žurnāla vai krājuma nosaukums*. Izdevniecība, izmantoto lappušu norāde. Piemērs:
 1. Helman F.g. (2016). Germany General Statistics: Education and visual art. *International Journal of Education in Europe*. Frankfurt, p.16-17

- Ja izmantots elektroniski publicēts avots: Autora uzvārds un vārda pirmais burts. (Publicēšanas gads). *Nosaukums*. Mājas lapas nosaukums. Skatīts: datums // tiešsaistes saite Piemērs:

1. Ošeniece D. (2019) Award programmas iespējas. Valsts izglītības satura centrs.
Skatīts: 16.02.2021.
[//visc.gov.lv/aktualitates/intervija/Awardprogrammasiespejas/%5645374!@#](http://visc.gov.lv/aktualitates/intervija/Awardprogrammasiespejas/%5645374!@#)

1.8. Pielikumi

Pielikumos atspoguļo tikai tādus materiālus, kuri ir nepieciešami un būtiski metodiskā materiāla darba pamatteksta paskaidrošanai un papildināšanai. Kā pielikums var būt, piemēram, shēmas un tabulas, attēli, kartes, aptaujas anketas, datorprogrammas, video, audio materiāli, CD, uzskates materiāli, u.c. Uz katru no pielikumiem darbā jābūt atsaucei. Pielikumi tiek numurēti. Katram pielikuma materiālam jābūt ar nosaukumu.

Piemērs:

1. pielikums

Pielikuma nosaukums

2. Darba noformēšanas tehniskie norādījumi

Metodiskā materiāla darbu raksta datorsalikumā. Teksts jāraksta tikai uz baltas A4 formāta papīra loksnes vienas puses. Lapas malu atkāpes – kreisajā pusē 3 cm plata, labajā pusē 2 cm plata, augšā un apakšā 2 cm plata mala. Datortehnikā pamatteksta burtu šrifts un lielums – Times New Roman (*font*) 12punktī (*pt*), rindstarpu intervāls (*Line Spacing*) 1,5 rindiņas, teksts līdzināts gar abām malām un pirmajai rindiņai 1,5cm atkāpe no kreisās malas. Pamattekstā izcēlumiem drīkst lietot treknrakstu, kursīvu, pasvītrojumu, ierāmējumus u.tml. Lapas numurē pēc kārtas ar cipariem lapas apakšā centrā, ciparu šrifts un izmērs kā pamattekstā. Titullapa ir darba pirmā lappuse, bet numuru uz tās neraksta.

Darba pamattekstu sadala nodaļās, apakšnodaļās un paragrāfos. Nodaļu virsrakstu šrifta lielums – 16 punkti treknrakstā (Bold), apakšnodaļu virsraksti – 14 punkti treknrakstā, paragrāfa virsraksti – 14 punkti bez treknraksta. Pirms virsraksta atstāj intervālu – vienu brīvu teksta rindiņu. Virsrakstus centrē. Visus nodaļu virsrakstus sāk jaunā lappusē, apakšnodaļas un parogrāfus turpina rakstīt jau iesāktā lappusē. Taču lappusei nevajadzētu beigties ar virsrakstu vien. Tādā gadījumā jaunā lappusē jāsāk arī nodaļa vai apakšnodaļa. Aiz virsraksta punktu neliek. Virsraksti jāformulē vienā teikumā bez palīgtieikumiem. Piemērs:

1. Nodaļas virsraksts

Visus nodaļu virsrakstus sāk jaunā lappusē. Aiz nodaļas virsraksta var būt tās ievads – ievadošais teksts nodaļas un apakšnodaļu saturā, vai arī 1. nodaļas apakšvirsraksts.

1.1. Apakšnodaļas virsraksts

Aiz apakšnodaļas virsraksta var būt tās ievads – ievadošais teksts apakšnodaļas un paragrāfu saturā, vai arī 1.1. paragrāfa irsraksts.

1.1.1. Paragrāfa virsraksts

Darbā jābūt bibliogrāfiskajām atsaucēm, jālieto tekstā ievietotās atsauces. Tās rakstāmas kvadrātiekvās tūlīt aiz izmantotās informācijas vai citāta. Atsauces numurē un kārto avotu izmantošanas secībā. Kvadrātiekvās raksta citētās grāmatas vai raksta kārtas numuru. Ja atsauce attiecas tikai uz konkrēto teikumu, tad to lieto teikuma beigās pirms punkta. Savukārt, ja atsauce attiecas uz visu rindkopu, to lieto rindkopas beigās aiz punkta. Piemērs atsauces noformēšanai:

Iepazīstoties ar vizuālās mākslas didaktiskajiem norādījumiem, var secināt, ka metodika ir novecojusi, nav atjaunota un neatbilst mūsdienu izglītības procesam. [1]

Valsts izglītības satura centra pārstāve D. Ošeniece apgalvo, ka Award programmu var integrēt mācību darbā un tās ietvaros jaunieši var pilnveidot savas spējas un kompetences, tai skaitā vizuālās mākslas jomā. [2]

Vācijā veiktais pētījums norāda vizuālās mākslas jomas pedagogu radošās domāšanas statistiku: 50% pedagogu atzinuši, ka trūkst radošās iedvesmas, 35% pedagogu norādījuši, ka radošo domāšanu izmanto ikdienā, 15% pedagogu norādījuši, ka paši izstrādā radošās domāšanas metodiku citiem pedagogiem. [3]

Darba apjoms nav konkrēti noteikts, galvenais ir pilnvērtīgs metodiskā materiāla darba satura izklāsts. Darbs iesniedzams elektroniski PDF formātā, tāpat arī iesniedzama prezentācija. Pārējie darbam piesaistošie oriģinālformāti (cita veida darba formas), kā pielikums izstrādātajam metodiskā materiāla darbam elektroniskā versijā PDF formātā, iesniedz BJC administrācijā klātienē.

2. pielikums

**Kuldīgas novada pašvaldības iestāde
Kuldīgas novada Bērnu un jauniešu centrs
(Times New Roman 14pt Bold)**

Metodiskais materiāls (Times New Roman 14pt)

**Metodiskā materiāla darba nosaukums
(Times New Roman 16pt Bold)**

Interesešu izglītības (nosaukt konkrēto jomu) jomā (Times New Roman 14pt)

1.-4. klase (nosaukt konkrētu vecuma grupu) (Times New Roman 14pt)

Autors:

Vārds, Uzvārds

Tālr.: xxxxxxxx

e-pasts: peteris.ozols@gmail.com

(Times New Roman 14pt)

Kuldīga, 2021 (Times New Roman 14pt Bold)

IETEIKUMI METODISKO MATERIĀLU DARBU PREZENTĒŠANAI

Darbu prezentēšana - pieredzes un labās prakses apmaiņa norisinās klātienē vai tiešsaistes platformā. Pedagogs sagatavo prezentāciju, lai vērtēšanas komisiju, citus interešu izglītības pedagogus un interesentus iepazīstinātu ar savu izstrādāto metodisko materiālu darbu. Prezentācijai jāatspoguļo darba mērķis, veiktie uzdevumi un izstrādātais metodiskais materiāls, tā pielietojums interešu izglītībā. Prezentācijas ilgums – 10 minūtes. Vērtēšanas komisija drīkst pārtraukt prezentāciju, ja tā pārsniedz laika limitu. Var tikt uzdoti jautājumi vai sniegti priekšlikumi metodiskā materiāla pilnveidei.

Metodiskā materiāla darba prezentācijas un runas plāns:

- Pedagoga īsa vizītkarte;
- Darba temats, izvēles pamatojums un aktualitāte;
- Izvirzītais mērķis un uzdevumi;
- Teorētiskajā/analītiskajā daļā gūtās nozīmīgākās atziņas;
- Izstrādātās metodikas izklāsts, atspoguļojums, pamatojums;
- Galvenie secinājumi un priekšlikumi.

Ieteikumi prezentācijas sagatavošanai:

- Izveidojot slaidu, jācenšas izmantot viss ekrāna laukums;
- Burtu un ciparu lielumam jānodrošina uz ekrāna projicēta attēla salasāmība no prezentācijas telpas tālākās vietas;
- Prezentācijā demonstrējumam informācijas apjomam jābūt nelielam, piemēram, 5...7 nelieli teikumi, atspoguļojot būtiskāko ar atslēgas vārdiem;
- Jāraugās, lai fons netraucē salasāmību. Vislabāk fonu atstāt baltu un tekstu tumšā krāsā;
- Vēlams izvairīties no teksta un attēlu animācijām un specefektiem;
- Par audio faila atskanošanu prezentācijas laikā iepriekš brīdināt organizatorus.

METODISKO MATERIĀLU DARBU VĒRTĒŠANAS

KRITĒRIJU VEIDLAPA

Vērtēšanas kritēriju un punktu atšifrējumi

<i>Kritēriji</i>	<i>Vērtējumi (no 0 līdz 3 punktiem)</i>			
	<i>Neatbilstošs (0)</i>	<i>Nepietiekošs (1)</i>	<i>Pietiekošs (2)</i>	<i>Izcils (3)</i>
<i>Darba atbilstība noformējuma prasībām</i>	<input type="checkbox"/> Neatbilst noformējuma prasībām	<input type="checkbox"/> Daļēji atbilst noformējuma prasībām	<input type="checkbox"/> Galvenokārt atbilst noformējuma prasībām	<input type="checkbox"/> Pilnībā atbilst noformējuma prasībām
<i>Darba sistematiskums un strukturējums</i>	<input type="checkbox"/> Darbs nav sistematizēts, ir neloģisks un neizprotams, nav ievērota darba struktūra	<input type="checkbox"/> Darbs ir daļēji sistematizēts, pietrūkst loģiskuma un skaidrība, nav ievērota darba struktūra	<input type="checkbox"/> Darbs galvenokārt ir sistematizēts, loģisks un skaidri izprotams, ir ievērots darba struktūra	<input type="checkbox"/> Darbs ir pilnībā sistematizēts, pasniegts skaidri un saprotami, kā arī ir ievērota darba struktūra
<i>Izvēlētais temats un darba atbilstība tam</i>	<input type="checkbox"/> Nav skaidrs izvēlētais darba temats. Tēmas formulējums ir daudznozīmīgs, neskaidrs, neatbilstošs	<input type="checkbox"/> Daļēji skaidrs izvēlētais darba temats. Tēma jāsecina no nepilnīga vai neskaidra tās formulējuma	<input type="checkbox"/> Galvenokārt ir skaidrs izvēlētais darba temats. Tēmas formulējums ir viennozīmīgs, un atbilstošs izvēlētajai darba idejai	<input type="checkbox"/> Pilnībā skaidrs izvēlētais darba temats. Tēmas formulējums ir viennozīmīgs, tajā ir precīzs darba mērķu apraksts un tas skaidri paskaidro darba ideju
<i>Darba anotācija</i>	<input type="checkbox"/> Anotācija ir neskaidri strukturēta, tā neatklāj darba idejas būtību, nav saprotams par ko ir metodiskais darbs	<input type="checkbox"/> Anotācija daļēji atklāj darba ideju, tā ir neskaidri formulēta, var tikai nojaust par ko ir metodiskais darbs	<input type="checkbox"/> Anotācijā galvenokārt ir atspoguļots ūdens darba saturs, definēta darba tēma, adresāts un minēti rezultatīvie rādītāji un darba pielietojamība	<input type="checkbox"/> Anotācija pilnībā atklāj darba ideju, pielietojumu un adresātus. No anotācijas ir pilnīgi skaidrs par kādu tēmu ir metodiskā izstrādne, un kam tā paredzēta, kā pielietojama
<i>Aktualitāte, nozīmīgums</i>	<input type="checkbox"/> Nav saprotama darba aktualitāte, tā nozīmīgums	<input type="checkbox"/> Daļēji saprotama darba aktualitāte, tā nozīmīgums	<input type="checkbox"/> Galvenokārt saprotama darba aktualitāte, tā nozīmīgums	<input type="checkbox"/> Pilnībā saprotama darba aktualitāte, tā nozīmīgums
<i>Mērķi un uzdevumi</i>	<input type="checkbox"/> Izpildot formulētos uzdevumus, mērķis darba ietvaros nav sasniedzams, neatbilst darba saturam	<input type="checkbox"/> Izpildot formulētos uzdevumus, mērķis darba ietvaros sasniedzams tikai daļēji, uzdevumu izpildi grūti konstatēt	<input type="checkbox"/> Darba ietvaros ir formulēts sasniedzams mērķis, uzdevumu formulējumi ļauj konstatēt to izpildi	<input type="checkbox"/> Izpildot formulētos uzdevumus, darba ietvaros mērķis ir pilnībā sasniedzams. Uzdevumu formulējumi ļauj konstatēt to izpildi

<i>Teorētiskais/ analītiskais izklāsts</i>	<input type="checkbox"/> Teorētiskā izklāstā nav ievērots logiskums, nodaļas un apakšnodaļas nav savstarpēji saistītas	<input type="checkbox"/> Teorētiskā izklāstā tikai daļēji ievērots logiskums, vērojamas pretrunas, kā arī nodaļas un apakšnodaļas ir tikai daļēji savstarpēji saistītas	<input type="checkbox"/> Teorētiskais izklāsts logisks, nodaļas un apakšnodaļas izriet viena no otras	<input type="checkbox"/> Teorētiskais izklāsts logisks un sistēmisks, nodaļas un apakšnodaļas secīgi saistītas un izriet viena no otras, saistītas ar darba mērķi
<i>Metodikas/ praktiskās daļas izklāsts</i>	<input type="checkbox"/> Izklāsts nav saprotams vai arī tas ir haotisks un nesasaucas ar darba tēmu	<input type="checkbox"/> Praktiskais izklāsts ir nepietiekams un neprecīzs, neatspoguļo darba mērķi	<input type="checkbox"/> Praktiskais izklāsts ir pietiekams, ar atsevišķām neprecizitātēm	<input type="checkbox"/> Praktiskais izklāsts ir detalizēts un precīzs, skaidri saprotams, saistīts ar darba mērķi
<i>Izmantotās metodes, darba formas/veidi un risinājumi</i>	<input type="checkbox"/> Autors nav aprakstījis metodes, paņēmienus, darba formas un līdzekļus, kas balstās uz darba autora pieredzi. Nav skaidra metodiskā darba forma/veids	<input type="checkbox"/> Autors ir daļēji aprakstījis metodes, paņēmienus, darba formas un līdzekļus, kas balstās uz autora pieredzi. Daļēji skaidra metodiskā darba forma/veids	<input type="checkbox"/> Autors ir galvenokārt aprakstījis metodes, paņēmienus, darba formas un līdzekļus, kas balstās uz darba autora pieredzi. Galvenokārt skaidra izvēlētā darba forma/veids	<input type="checkbox"/> Autors ir korekti un detalizēti aprakstījis metodes, paņēmienus, darba formas un līdzekļus, kas balstās uz darba autora pieredzi. Pilnīgi skaidra metodiskā darba forma/veids
<i>Secinājumi, priekšlikumi un darba pielietojamība</i>	<input type="checkbox"/> Secinājumos autors nav aprakstījis savu gūto pieredzi, rezultātus un nav saprotama darba praktisko praktiskā pielietošana	<input type="checkbox"/> Secinājumos daļēji ir aprakstīta gūtā pieredze, rezultāti, ieteikumi, taču metodiskā materiāla izmantošana nav līdz galam saprotama	<input type="checkbox"/> Secinājumos ir aprakstīta metodisko materiālu praktiskā procesā gūtā pieredze un rezultāti, kā arī autors ir piedāvājis praktiskus ieteikumus metodiskās izstrādnes pielietošanai	<input type="checkbox"/> Secinājumi ir korekti, tajos aprakstīta metodisko materiālu praktiskā procesā gūtā pieredze un rezultāti, kā arī piedāvāti autora praktiski ieteikumi metodiskās izstrādnes pielietošanai
<i>Izmantoti literatūras avoti</i>	<input type="checkbox"/> Avoti ir nepilnīgi, vāji, tie neatspoguļo pietiekamu izpratni par darbā apskatāmo tēmu. Tajā galvenokārt ir nepiemēroti avoti, kas rada informācijas neuzticību. Darbā nav lietotas atsauses uz citu autoru atzinumiem un viedokļiem	<input type="checkbox"/> Darbā ir daļēji izmantoti tādi avoti, kas palīdz izprast metodiskā darba idejas atspoguļojumu teorētiskajā pamatojumā. Atsevišķiem avotiem nav ticamības, tie ir subjektīvi, uz emocijām balstīti, nepierādīti atzinumi. Darbā maz lietotas atsauses uz citu autoru viedokļiem un atzinumiem	<input type="checkbox"/> Darbā galvenokārt izmantoti ticami literatūras avoti, kas ļauj izprast metodiskā darba ideju un teorētisko pamatojumu. Darbā galvenokārt ir lietotas atsauses uz citu autoru atzinumiem, citātiem	<input type="checkbox"/> Darbā pilnvērtīgi ir izmantoti literatūras avoti, kas atbilst metodiskā darba teorētiskajam pamatojumam un kas palīdz autoram pilnvērtīgi atspoguļot darba ideju gan teorētiski, gan praktiski. Darbā pilnībā un korekti lietotas atsauses uz citu autoru atzinām, citātiem

Darba oriģinalitāte, mūsdienīgums un radoša pieeja	<input type="checkbox"/> Darbs nav oriģināls un aktuāls mūsdienu jaunatnei, ir vienveidīgs, nav ļemtas vērā jomas aktualitātes, iespējas	<input type="checkbox"/> Darbs ir vienveidīgs, bet izstrādāts atbilstoši mūsdienām, un ir daļēji ļemtas vērā jomas aktualitātes	<input type="checkbox"/> Darbā izmantotas radošas metodes un risinājumi, darbs ir oriģināls un piemēros mūsdienu jaunatnei	<input type="checkbox"/> Darbs ir oriģināls, ar radošu pieeju, metodēm un mūsdienīgu skatījumu uz aktuālām tēmām attiecīgajā jomā
Prezentācija	<input type="checkbox"/> Autors nestrukturēti prezentē savu darbu, neprot atbildēt uz jautājumiem, rada iespaidu, ka nepārzina sava darba saturu	<input type="checkbox"/> Autors daļēji prot atbildēt uz jautājumiem, no prezentācijas nav skaidrs autora redzējums un mērķis, kā arī nav pārliecība par metodiskā materiāla pilnvērtīgu pielietojamību	<input type="checkbox"/> Autors prot strukturēti prezentēt darbu, izskaidrojot gan tā mērķus, uzdevumus, sasniezamos rezultātus un pielietošanu. Sniedz pilnvērtīgas atbildes uz jautājumiem	<input type="checkbox"/> Autors pilnībā pārzina savu darbu, spēj strukturēti, saprotami izklāstīt darba ideju, mērķus, uzdevumus, sasniezamos rezultātus un darba izmantojamību. Ir elastīgs, prot sniegt atbildes uz jautājumiem

Vērtējuma skala

Maksimāli iespējamais punktu skaits: 13 kritēriji x 3 punkti = 39 punkti

Punkti	0 – 19	20-31	32-35	36-39
Pakāpes	Pateicība par piedalīšanos skatē	III pakāpes diploms un naudas balva	II pakāpes diploms un naudas balva	I pakāpes diploms un naudas balva

